

**MOZIONE SUGLI ATTRAVERSAMENTI PEDONALI IN VIA CANDELO**

---

**IL PRESIDENTE:** Mette in discussione la seguente mozione presentata dal Consigliere sig. Apicella del gruppo di Forza Italia:

“Premesso che

Sulla via Candelo nel tratto tra la rotonda di Corso Europa e la rotonda di innesto sulla tangenziale in prossimità sia degli esercizi commerciali sia delle residenze condominiali non sono presenti i necessari attraversamenti pedonali. Pertanto la situazione sopradescritta risulta essere a grave rischio sicurezza per pedoni e residenti.

Considerato che

- tale situazione di pericolo era già stata segnalata all'assessore Canuto mediante un'interrogazione a firma dei consiglieri Apicella e Perini in data 14 settembre 2002;
- in data 1<sup>a</sup> ottobre 2002 l'assessore Canuto rispondeva assicurando che la posa dei necessari attraversamenti pedonali in quel sito era già inserita nella programmazione dei lavori da realizzarsi;
- da allora sono passati esattamente due anni ma non un dito è stato mosso per realizzare quanto promesso dall'assessore Canuto;
- in data 11 ottobre 2003 ho provveduto ad inoltrare una seconda interrogazione in merito per chiedere all'assessore Canuto delucidazioni in merito a questo incredibile ritardo ricevendo risposta alcuna;
- in base anche a questo secondo intervento nulla è accaduto nella via Candelo che ha conservato il suo alto grado di pericolosità per pedoni e residenti;
- in merito a questo stato di cose neppure una raccolta di firme tra i residenti (sempre più sconcertati da questa totale indifferenza) di quella zona è riuscita a far smuovere le acque;
- il traffico intenso, la velocità elevata di percorrenza e gli incidenti continuano ad essere i tratti distintivi di via Candelo;
- da quanto sopradescritto appare pertanto evidente l'inutilità per i consiglieri comunali di continuare a presentare interrogazioni alla Giunta (visto sia “l'elevato grado di considerazione dimostrato” sia le tempistiche nelle risposte);
- per le ragioni di cui sopra il sottoscritto Luigi Apicella si riterrà pertanto libero di presentare all'attenzione del Consiglio Comunale solo ed esclusivamente mozioni qualunque sia l'argomento in discussione;

Tanto premesso

Impegna il Signor Sindaco e la Giunta:

- affinché in prima istanza si facciano promotori di una nuova linea di condotta atta a valorizzare l'operato dei consiglieri all'interno del dibattito politico cittadino;
- affinché si facciano promotori di una iniziativa che ponga la discussione delle interrogazioni e delle interpellanze sempre al primo posto nell'ordine del giorno dei Consigli Comunali al fine di facilitare le soluzioni dei problemi in esse contenute;
- in caso contrario si facciano promotori di un'iniziativa la quale prenda in seria considerazione l'eventualità di abolire una volta per tutte quelle che all'atto pratico (visto sia “l'elevato grado di considerazione dimostrato” sia le tempistiche nelle risposte) risultano essere “le inutili e fastidiose interrogazioni dei consiglieri di opposizione”;
- affinché sulla questione specifica – non essendo in grado di prendere la “difficilissima decisione” di posare in via Candelo i necessari attraversamenti pedonali richiesti da oltre due anni mediante reiterate interrogazioni – faccia intervenire su una questione meramente tecnica (e non di indirizzo) l'intera assemblea creando di fatto un precedente”.

**IL CONS. SIG. APICELLA:** Legge la mozione.

**IL CONS. SIG. STROSCIO:** Ritiene che il documento sia sostanzialmente un'interrogazione.

Afferma che questo metodo di comportamento del Consigliere causa un intasamento nei lavori del Consiglio Comunale, pertanto il suo gruppo non entrerà nel merito del documento ed esprimerà voto contrario.

Auspica comunque che nel corso della discussione l'Assessore competente risponda alle richieste del Consigliere sig. Apicella.

**L'ASSESSORE SIG. CANUTO:** Definisce la mozione inesatta, perché afferma che non è vero che alla seconda interrogazione non è stata data risposta.

Spiega che l'Amministrazione ha sempre operato per migliorare la sicurezza stradale, prendendo in considerazione le segnalazioni pervenute sia dai Consiglieri che dai cittadini e tenendo conto delle problematiche riscontrate dagli uffici, il tutto seguendo una programmazione ed un piano di priorità.

Ritiene che i risultati siano stati buoni e abbiano riscontrato il gradimento dei cittadini.

Precisa che l'intervento richiesto nella mozione è stato inserito da due anni nel piano della sicurezza stradale e sarà realizzato nei tempi e nei modi consentiti, tenendo conto delle priorità e delle disponibilità economiche.

Sostiene che i Consiglieri hanno giustamente il diritto di effettuare le loro segnalazioni e proporre interventi, ma non possono pretendere che vengano realizzati secondo i tempi che loro desiderano.

Afferma di non ritenersi responsabile di disattenzione rispetto ai problemi della sicurezza stradale.

**IL CONS. SIG. APICELLA:** Afferma che non vuole polemizzare ma occorre che alle interrogazioni venga data una risposta precisa, eventualmente anche negativa.

Precisa che l'intervento è sollecitato da molti abitanti di via Candelo e che visto che nella zona sono state concesse diverse autorizzazioni commerciali occorrerebbe intervenire per rendere più sicuri gli attraversamenti pedonali.

Sottolinea che sui giornali venivano riportate dichiarazioni dove si affermava che in tempi brevissimi si sarebbero realizzati attraversamenti pedonali rialzati.

Ribadisce che sarebbe corretto fornire sempre delle risposte precise ai cittadini che non devono essere illusi.

Quindi,

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
(in seduta pubblica)**

Procede alla conseguente votazione con il seguente esito (risultato accertato dagli scrutatori sigg.ri Della Rocca, Garella e Rossi):

Favorevoli    n. 12

Contrari        n. 19

La mozione pertanto viene respinta.

=====