

MOZIONE SU: TARGHE DI DESCRIZIONE MONUMENTI

IL PRESIDENTE: Chiede ai presentatori della prossima mozione che dovrebbe essere discussa che riguarda “Targhe di descrizione monumenti” se, vista l’ora, e visto che non è presente l’Assessore Salivotti a cui è rivolta è possibile rinviarla alla prossima seduta di Consiglio Comunale.

IL CONS. SIG. GAGGINO: Ritiene che il dibattito può essere veloce e quindi invita a discuterla.

L’ASSESSORE SIG. PRESA: Ritiene che la mozione sia superata perché è già in corso un progetto come quello proposto nel documento in accordo con l’Istituto Geometri che si sta occupando di preparare la parte descrittiva delle targhe.

IL CONS. SIG. GENTILE: Ricorda al Presidente che si sta discutendo una mozione, quindi non si deve procedere alla risposta dell’Assessore, ma si deve aprire un dibattito.

L’ASSESSORE SIG. PRESA: Precisa che è intervenuto per chiedere al Consigliere che ha presentato il documento se non riteneva inutile aprire il dibattito visto che quanto richiesto dalla mozione è già in corso di attuazione.

IL PRESIDENTE: Conferma che l’intervento dell’Assessore era rivolto nel senso che egli ha appena precisato.

Mette quindi in discussione la seguente mozione presentata dai Consiglieri sigg.ri Montoro e Gaggino del gruppo di Forza Italia:

“Biella sta affrontando un periodo di particolare crisi ma, senza alcun dubbio, il desiderio e l’impegno globale è quello di trovare ogni soluzione per riaffermare questo nostro territorio. Se sul fronte del tessile praticamente ogni istituzione, ente, organizzazione privata e pubblica sta cercando di trovare le soluzioni opportune, un’altra industria può e deve essere incentivata per dare una mano a questa situazione. Si tratta del turismo.

Turismo culturale, turismo sportivo, turismo gastronomico, turismo religioso.

Ebbene Biella non ha di certo, a tal riguardo, inferiori potenzialità di tante altre città del suo calibro o addirittura superiori.

Occorre concentrarsi sulle risorse presenti come si è fatto per esempio per i percorsi enologici e sottolinearle e riproporle ai visitatori con un accento in più.

Ecco allora che si dovrebbe come primo piccolo ma significativo atto che testimonia il desiderio di ritrovare l’orgoglio per la storia e l’arte della nostra Biella, sottolineare tutti i monumenti, gli edifici e quant’altro di storico e culturale esista con delle targhe descrittive.

È impensabile sapere di Vercelli stracolmo di cartelli che in ogni angolo di strada indicano e spiegano un luogo di interesse, mentre noi biellesi forse non conosciamo neppure il secolo di costruzione del Battistero, nostro indiscusso gioiello.

San Sebastiano, con il suo chiostro, la Chiesa della Trinità il Duomo e la fontana del Mosè, il campanile già della vecchia chiesa di Santo Stefano, le casette medievali della costa del Piazza, lo stile rinascimentale lombardo dell’abbazia di San Girolamo o quello liberty dell’edificio di viale Matteotti. Per non parlare poi di Biella Piazza e dell’abbuffata di palazzi, chiese, porte e strade che se ne potrebbe fare.

Sarebbe quindi un punto di partenza informare, non tramite guide ma direttamente in loco, prima i biellesi e di conseguenza anche i turisti del nostro patrimonio artistico, storico e culturale.

Tutto ciò grazie alla sistemazione di semplici targhe di descrizione che si potrebbero realizzare con un impegno di spesa veramente minima.

Per questo

IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA

Allo stanziamento della somma adeguata per la realizzazione di tali targhe descrittive da apporre accanto ai luoghi di maggior e minor interesse storico culturale ed artistico della città”.

IL CONS. SIG. GAGGINO: Illustra brevemente la mozione precisando di essere a conoscenza della corrispondenza intercorsa tra il Comune di Biella e l’Istituto Geometri, dalla quale risulta che probabilmente all’Istituto non hanno compreso quali erano gli intendimenti dell’Amministrazione Comunale e quindi gli risulta che finora sia chiara solo l’intenzione di effettuare questa iniziativa ma che non ci sia ancora un impegno concreto in tal senso.

L’ASSESSORE SIG. PRESA: Chiarisce che tra gli obiettivi degli uffici comunali del 2005 c’è quello di effettuare una rilevazione ed individuazione dei siti di pregio dove installare delle targhe sul modello di quelle già realizzate al Vernato, inserendo gli stessi nella mappa presente su internet per renderli facilmente individuabili. Quindi gli uffici tecnici hanno il mandato di ampliare il lavoro che effettuerà l’Istituto Geometri.

IL CONS. SIG. GENTILE: Chiede se si sta discutendo una mozione o un’interrogazione. Perché se si tratta di una mozione deve essere aperto il dibattito e non si deve svolgere un dialogo tra l’Assessore ed il Consigliere che ha presentato il documento.

L’ASSESSORE SIG. PRESA: Precisa che quando un’interrogazione diventa mozione allora la maggioranza non la vota, perché non è necessario presentare una mozione per impegnare l’Amministrazione a fare qualcosa che è già stato deciso.

Si dà atto che a questo punto avviene uno scambio di battute tra l’Assessore sig. Presa ed il Consigliere sig. Gentile.

IL PRESIDENTE: Invita a calmarsi e chiede al Consigliere sig. Gaggino sotto quale forma intende discutere il documento.

IL CONS. SIG. GAGGINO: Spiega di avere presentato il documento come mozione e chiede che dalla discussione emerga chiaramente l’impegno dell’Amministrazione ad attuare quanto richiesto.

Si dà atto che a questo punto intervengono contemporaneamente l’Assessore sig. Presa ed alcuni Consiglieri pertanto gli interventi non risultano verbalizzabili.

IL PRESIDENTE: Invita a mantenere la calma ed a rispettare le regole della discussione.

IL CONS. SIG. GAGGINO: Rileva che si è discusso per ore di problematiche particolarmente complesse che riguardano tutta l’Europa, ora che si tratta di parlare di un argomento tangibile, riferito alla città nascono tutti questi problemi. Osserva che terminato il Consiglio Comunale il compito degli Assessori sarà quello di far quadrare il bilancio facendo qualcosa per Biella e quindi si possono anche dedicare alcuni minuti all’argomento oggetto della mozione.

IL CONS. SIG. GENTILE: Sottolinea che la discussione di una mozione prevede l’apertura di un dibattito nell’ambito del Consiglio Comunale e non la risposta immediata da parte dell’Assessore.

Ritiene che il fatto che l'Amministrazione si stia già occupando dell'argomento non determina che il documento debba essere ritirato anche perché nelle premesse, che egli dichiara di condividere, apre la possibilità di un'ampia discussione sulle alternative al tessile. Si sofferma sulle opportunità del turismo ed in particolare su quello religioso e sulle iniziative intraprese in tal senso dal Presidente dell'ATL.

Precisa che l'approvazione della mozione va a rafforzare il lavoro che ha iniziato l'Amministrazione.

Richiama l'importanza della presenza in aula degli Assessori durante la discussione delle mozioni anche se riguardano un argomento che non li coinvolge direttamente.

Invita a proseguire con la discussione degli argomenti all'ordine del giorno fino all'ora prevista per la chiusura della seduta di Consiglio Comunale.

IL CONS. SIG. VAGLIO: Sottolinea l'importanza della sollecitazione contenuta nella mozione volta alla diversificazione dell'economia Biellese. Sollecita a cogliere anche le piccole iniziative proposte nel documento.

Annuncia il suo voto favorevole.

Invita gli Assessori ad essere presenti alle sedute del Consiglio Comunale.

IL CONS. SIG. STROSCIO: Spiega che la mozione chiede un impegno generico su un'iniziativa verso la quale l'Amministrazione sta già attuando un progetto specifico; pertanto il suo gruppo, pur condividendo lo spirito del documento, non lo ritiene approvabile.

Precisa che se il Consigliere sig. Gaggino intende fare delle rimostranze su come si sta conducendo l'iniziativa può presentare un documento diverso, in tal caso le eventuali osservazioni verranno valutate.

Annuncia il voto contrario del gruppo dei Democratici di sinistra.

IL CONS. SIG.RA MOTTINO: Osserva che il progetto avviato dall'Assessorato alla Cultura ha anche la caratteristica di offrire agli studenti dell'Istituto Geometri l'opportunità di contribuire al miglioramento della città, avvicinando i giovani alle istituzioni.

Ritiene che l'Amministrazione potrebbe eventualmente integrare il lavoro fatto dagli studenti per giungere ad una completa mappatura della città.

Annuncia il voto contrario del gruppo della Margherita.

L'ASSESSORE SIG. SALIVOTTI: Ritiene che il progetto che l'Amministrazione ha intrapreso sia valido, ha la caratteristica di coinvolgere i giovani e si realizzerà con la collaborazione dei docenti e della Polizia Municipale e Provinciale.

Spiega che il progetto ha lo scopo, non solo di indicare i monumenti ed i siti più interessanti ma anche di segnalare gli ingressi alla città ed i percorsi turistici da seguire.

IL CONS. SIG. GAGGINO: Ritiene che quando una mozione viene presentata in Consiglio Comunale deve essere comunque discussa e se non è condivisa verrà respinta.

Chiarisce di non essere contrario al progetto dell'Amministrazione ma precisa che la mozione chiede semplicemente che vengano stanziati i fondi necessari per installare in tempi brevi, al massimo qualche mese, delle targhe descrittive nei principali luoghi di interesse storico culturale cittadini.

Auspica che il progetto intrapreso dall'Amministrazione non comporti dei tempi di attuazione troppo lunghi.

IL CONS. SIG. MELLO RELLA: Sostiene che dalla discussione su questa semplice mozione si rileva, ancora una volta, il comportamento di assoluta ottusità della maggioranza.

Osserva che nel corso della seduta la minoranza ha collaborato votando a favore di documenti presentati anche dalla parte politica più estrema della maggioranza, mentre il Consigliere sig. Stroschio, nella discussione di questo documento, in pratica ha affermato che il suo gruppo non l'avrebbe approvato perché l'Amministrazione sta già provvedendo in merito e se anche si

fosse trattato di una mozione contenente delle critiche il suo gruppo comunque non l'avrebbe votata.

Precisa che di fronte ad atti di arroganza della maggioranza, corrisponderà, da parte dell'opposizione, la richiesta di un fiscale rispetto del Regolamento.

IL CONS. SIG. GENTILE: In merito all'intervento del Consigliere sig. Mello Rella rileva che probabilmente una volta vi era un rapporto diverso tra maggioranza ed opposizione; oggi le cose sono cambiate, ed ha potuto rilevare che da quando egli è Consigliere Comunale i gruppi di centro-sinistra non hanno mai votato a favore di una proposta del centro-destra, non hanno mai applicato alcun tipo di "concertazione".

Ritiene che probabilmente anche i gruppi di centro-destra dovrebbero utilizzare lo stesso metodo, votando comunque contro alle proposte della maggioranza anche se sono condivisibili.

Ribadisce che la mozione chiede semplicemente di installare delle targhe informative dei maggiori monumenti, sottolineando che a Biella non esistono neppure di fronte al maggior monumento che è il Battistero.

IL CONS. SIG. STROSCIO: Precisa di avere affermato che il suo gruppo non condivide la mozione perché chiedendo un provvedimento che l'Amministrazione ha già messo in atto, di fatto sconfessa l'impegno della maggioranza, mentre se verranno presentate delle proposte il suo gruppo le prenderà in considerazione e le valuterà.

Ribadisce il voto contrario del gruppo dei Democratici di Sinistra.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE
(in seduta pubblica)

Procede alla conseguente votazione con il seguente esito, risultato accertato dagli scrutatori sigg.ri Pietrobon, Agnesini e Vaglio:

favorevoli	n.	10
contrari	n.	19
astenuti	n.	01 (Della Rocca)

La mozione pertanto viene respinta.
