

**MOZIONE SULL'ISTITUZIONE DI UNA COMMISSIONE DI STUDIO SUI SISTEMI DI SMALTIMENTO E TRATTAMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI E MOZIONE SULLA PROCEDURA DI EMISSIONE DELLE FATTURE SEAB PER IL PAGAMENTO DELLA TARIFFA RIFIUTI**

---

**IL PRESIDENTE:** Rileva che sono state presentate due mozioni sui problemi legati ai rifiuti solidi urbani ed alla relativa fatturazione; chiede ai Consiglieri che le hanno presentate se possono essere discusse insieme. Preso atto che i presentatori delle mozioni sono favorevoli alla discussione congiunta, mette in discussione la seguente mozione presentata dai Consiglieri sigg.ri Perini, Rossi, Giachino, Gaggino ed Apicella del gruppo di Forza Italia all'oggetto: "Istituzione di una commissione di studio sui sistemi di smaltimento e trattamento dei rifiuti solidi urbani":

“premessi che:

- i sistemi di smaltimento e di trattamento dei rifiuti solidi urbani possono essere di varie tipologie con l'applicazione di diverse tecnologie;
- visto che la Provincia di Biella ha finora scelto come sistema di smaltimento la raccolta differenziata ed il successivo stoccaggio presso il polo tecnologico di Cavaglià con tutte le problematiche connesse (materiale scomposto e trasformato fino a renderlo inerte con conseguente raddoppio dei costi rispetto allo smaltimento nella discarica di Masserano);
- visto che l'aumento della differenziazione della raccolta rifiuti ha ulteriormente aumentato i costi senza tener conto che invece il trattamento dell'impianto di Cavaglià può ridurre la necessità di differenziare come si fa ora;
- visto l'aumento delle tariffe continuo ed imprevedibile, pari ad aumenti percentuali fino al 200% in tre anni per alcune attività commerciali, a causa delle motivazioni precedentemente addotte;
- visto che la legge Ronchi ha comunque lo scopo di affidare il servizio ad un unico gestore in ambito provinciale ma altresì chiede che il costo del servizio sia coperto dalla tariffa rispettando criteri di economicità;
- visto che l'Assessore Raise in data 20/01/05 rispondeva ad una mia interrogazione garantendo di lavorare con SEAB per limitare gli aumenti il più possibile;
- vista l'esistenza di altri sistemi di trattamento e smaltimento rifiuti di nuova concezione aventi lo scopo di rendere totalmente nullo l'impatto ambientale con costi fortemente ridotti rispetto ai metodi tradizionali, nonché anche la possibilità di integrazione con i sistemi esistenti;

chiediamo alla Giunta

che venga istituita una commissione apposita al fine di valutare gli aspetti tecnici relativi a soluzioni più economiche e totalmente ecocompatibili in sostituzione o ad integrazione dei sistemi esistenti, ripensando ove necessario la filosofia e l'impostazione attuale della raccolta differenziata.”

E la seguente mozione presentata dal Consigliere sig. Apicella del gruppo di Forza Italia all'oggetto: "Procedura di emissione delle fatture SEAB per il pagamento della tariffa rifiuti":

“PREMESSO CHE

Le fatture inviate da SEAB s.p.a ai cittadini per il pagamento della tariffa sui rifiuti hanno fatto registrare aumenti del tutto ingiustificati e fuori da ogni logica comprensione. Indignata è stata la reazione da parte delle famiglie biellesi e dei contribuenti tutti sia di fronte ai rincari sia di fronte all'inefficienza dimostrata da SEAB s.p.a assolutamente incapace di fornire le

dovute spiegazioni con i mezzi a sua disposizione (numero verde ed e-mail di posta elettronica).

#### CONSIDERATO CHE

- Tali fatture riguardanti il saldo 2004 e il primo acconto 2005 oltre ad essere di difficile comprensione rappresentano un autentico “salasso” per le famiglie biellesi e per alcune categorie di commercianti che si sono visti recapitare rincari ben superiori del 5,32% come “pilatescamente” dichiarato dagli assessori Raise e Siragusa;
- L'ex assessore Azario aveva affermato in data 3 febbraio 2003 che la tariffa sui rifiuti urbani sarebbe aumentata del 3% nel 2004 e del 2,3 % nel 2005;
- La situazione oggetto della presente ha suscitato la reazione sdegnata dei molti cittadini biellesi che, per protestare, si sono recati in massa a chiedere le dovute informazioni proprio negli uffici della SEAB s.p.a. in via Cavour 2 visto e considerato che sia il numero verde preposto a fornire le necessarie informazioni sia la mail sono risultati essere del tutto inefficaci;
- Ai bollettini del tutto incomprensibili i cittadini si sono scontrati con gli orari ridotti della SEAB che, contrariamente ad ogni logica, rimane aperta esclusivamente dalle 9 alle 12 causando così problemi a tutte le famiglie (specie quelle che hanno entrambi i coniugi che lavorano).

#### TANTO PREMESSO

Si impegna il Signor Sindaco e la Giunta:

- Affinché, in considerazione delle valutazioni di cui sopra, decidano in tempi rapidi una riunione con i vertici di SEAB s.p.a per ridefinire, nell'interesse dell'intera cittadinanza, l'intera procedura di emissione delle fatturazioni in applicazione dei basilari principi di trasparenza e buon governo, principi questi che, per le ragioni oggetto della presente, sono stati sin qui disattesi da SEAB s.p.a.”

**IL CONS. SIG. ROSSI:** Legge la mozione.

**IL CONS. SIG. APICELLA:** Legge la mozione.

**IL CONS. SIG. VAGLIO:** Osserva che si rischia di dover interrompere la seduta per la mancanza del numero legale. Ritiene che questa situazione, oltre ad essere desolante, rileva un senso di irresponsabilità, visto che le sedute del Consiglio Comunale comportano un costo per all'Amministrazione.

**IL CONS. SIG. PERINI:** Illustra la prima mozione rilevando che agli occhi dei cittadini i costi per il servizio di raccolta e smaltimento rifiuti sembrano soggetti ad un continuo ed incontrollabile aumento.

Spiega che il documento chiede che, a partire dal buon grado di raccolta differenziata raggiunto e dal pre-trattamento dei rifiuti urbani svolto dal Polo Tecnologico di Cavaglia, attraverso una Commissione, vengano esaminate le possibilità e le soluzioni economicamente ed ecocompatibilmente più valide al successivo trattamento dei rifiuti che, oltre allo stoccaggio in discarica o all'incenerimento, può riguardare anche trattamenti chimico-fisici, già adottati in altre realtà locali, atti a rendere nullo l'impatto ambientale dei rifiuti.

**IL CONS. SIG. ZAPPALA':** Rileva che il Polo Tecnologico di Cavaglia è un impianto monco, in quanto le balle di rifiuti risultato del trattamento dell'impianto, devono poi essere definitivamente smaltite e precisa che sarebbero particolarmente adatte ad essere bruciate in un termovalorizzatore.

Osserva che il Presidente di COSRAB sig. Belletti sta affrontando la situazione con professionalità politica ed ha già avviato con le Amministrazioni locali contatti in questo senso.

Ritiene che attualmente i cittadini Biellesi, ancora spaventati da Fenice, non siano preparati ad accogliere la realizzazione di un termovalorizzatore ed auspica che la questione venga affrontata con una giusta forma di sensibilizzazione dell'opinione pubblica sull'argomento.

**L'ASSESSORE SIG. RAISE:** Dichiaro di essere favorevole alla discussione delle problematiche legate alla raccolta e smaltimento dei rifiuti nell'ambito della Commissione Tecnica che è competente in materia.

Chiarisce che le scelte future non verranno adottate dal Presidente di COSRAB, ma dall'Assemblea dei Sindaci dei Comuni della Provincia.

Spiega cosa prevede la programmazione messa in moto in questi anni dai Piani Provinciale e Regionale dei rifiuti. Precisa che uno degli obiettivi stabiliti dai Piani era quello di raggiungere il 40% di raccolta differenziata, e che in ambito Regionale alla Provincia di Biella spettava la realizzazione del Polo Tecnologico di Cavaglià, che è regolarmente entrato in funzione ed il cui costo di 40 miliardi di lire ha influito sulle tariffe.

Ritiene che con gli attuali Piani sia prematuro discutere di inceneritori o altre tecnologie da realizzare in Provincia. Tali opportunità potranno essere prese in considerazione solo in seguito ad una modifica dei Piani esistenti.

Si sofferma sulla necessità di estendere la raccolta differenziata domiciliare della frazione organica a tutto il territorio comunale, sottolineando che una buona percentuale di differenziazione si ottiene solo con un tipo di raccolta porta a porta.

Ricorda che Biella è stato il primo Comune capoluogo di provincia ad introdurre la tariffa per la raccolta e smaltimento dei rifiuti e precisa che rispetto ad altre realtà locali i costi sono relativamente bassi.

Chiarisce che è intenzione di operare affinché nei prossimi anni l'aumento delle tariffe sia contenuto all'interno dell'incremento ISTAT.

**L'ASSESSORE SIG. SIRAGUSA:** Riferisce che effettivamente all'emissione delle fatture SEAB si è creato un certo disagio da parte dei cittadini, la maggioranza dei quali però, dopo le opportune spiegazioni, ha compreso le ragioni degli aumenti.

Spiega che le fatture spesso non erano chiare e facilmente leggibili, l'Amministrazione ha pertanto chiesto a SEAB di riformularle in maniera più semplice.

Osserva che gli interventi di ricognizione sulla discarica di Masserano e la realizzazione del Polo Tecnologico di Cavaglià hanno comportato dei costi che hanno influito sulle tariffe.

Chiarisce che il piano finanziario di SEAB è stato esaminato con particolare severità e che la società ha in atto una forte ristrutturazione che permetterà dei risparmi e quindi una riduzione dei costi, si sofferma a tal proposito sull'utilizzo di molte ore di straordinario da parte dei dipendenti.

Rileva che gli aumenti hanno riguardato in particolar modo le utenze non domestiche, pertanto in seguito ad incontri con le associazioni di categoria si è raggiunto un accordo con SEAB che provvederà a rivedere alcuni punti del Regolamento relativo a tali utenze, che verrà poi sottoposto all'esame del Comune.

Fornisce alcuni chiarimenti sui costi per lo smaltimento che ammonta a 10 Euro per 100 chilogrammi di rifiuti.

Si sofferma sull'importanza di incentivare la raccolta differenziata, non solo ridurre il costo del conferimento in discarica, ma anche per una questione di civiltà.

Ricorda che entro tre anni la discarica di Cavaglià sarà esaurita, pertanto si rende necessario aprire il dibattito per formulare altre possibili soluzioni future.

**IL CONS. SIG. APICELLA:** Chiede se i presentatori delle mozioni a questo punto possono intervenire.

**IL VICE PRESIDENTE SIG. MONTORO:** Chiarisce di avere chiesto se qualche Consigliere desiderava ancora intervenire, ora si passa alle dichiarazioni di voto, che saranno distinte, una per ogni mozione.

**IL CONS. SIG. APICELLA:** Precisa che esprimerà il proprio punto di vista in sede di dichiarazione di voto.

**IL CONS. SIG. GENTILE:** Ringrazia gli Assessori per le spiegazioni fornite con competenza ed onestà.

Ritiene che, vista la disponibilità espressa dall'Assessore sig. Raise nell'affrontare l'argomento all'interno della Commissione Tecnica, sia stato accolto lo spirito della mozione che ha come primo firmatario il Consigliere sig. Perini e che dalle parole degli Assessori anche la mozione presentata dal Consigliere sig. Apicella può essere accolta.

Si sofferma sull'importanza della raccolta differenziata e sull'attenzione da attribuire alla tecnologia impiegata per lo smaltimento dei rifiuti.

Considera importante approfondire il discorso avviato dal Presidente di COSRAB sig. Belletti in merito all'ipotesi di prender in considerazione anche l'eventuale realizzazione futura di un termovalorizzatore, che ha visto contraria una parte del centro-sinistra.

Auspica che l'argomento possa essere approfondito al di là delle posizioni ideologiche e che visto che le mozioni trattano del futuro assetto del territorio, siano accolte unanimemente da tutto il Consiglio Comunale.

Annuncia il voto favorevole del suo gruppo.

**IL CONS. SIG. VAGLIO:** Osserva che finalmente con queste mozioni si trattano argomenti inerenti il territorio.

Ringrazia gli Assessori per le spiegazioni fornite.

In merito alla notevole somma, 700.000,00 Euro, che SEAB deve sostenere per la liquidazione degli straordinari, chiede se è vero che tale importo corrisponde alla differenza per ottenere la quadratura del bilancio della Società.

**L'ASSESSORE SIG. RAISE:** Chiarisce che la differenza tra bilancio preventivo e consuntivo di SEAB è dovuto ai costi dovuti per lo smaltimento dei rifiuti. Gli straordinari sono stati regolarmente pagati.

**IL CONS. SIG. VAGLIO:** Ritiene che comunque i costi sostenuti per il pagamento degli straordinari sarà andato ad incidere sulle bollette.

Sottolinea l'opportunità di discutere l'argomento in una Commissione tecnica.

Annuncia il voto favorevole del suo gruppo per entrambe le mozioni.

**IL CONS. SIG. APICELLA:** Si sofferma sullo stato di disagio e di malumore che si è venuto a creare in città dopo l'emissione delle bollette da parte di SEAB.

Ricorda che egli presentò un'interrogazione per chiedere la convocazione di una seduta straordinaria del Consiglio Comunale per spiegare ai cittadini i motivi degli aumenti e chiarire la situazione.

Esprime alcune riflessioni sull'oggetto della mozione ribadendo che l'Amministrazione dovrebbe avere un atteggiamento di maggiore disponibilità nel fornire spiegazioni ai cittadini.

**IL CONS. SIG. VALENTI:** Rileva che le risposte degli Assessori sono state puntuali, argomentate ed esaustive e che l'Assessore sig. Raise ha accolto la richiesta oggetto della prima mozione in discussione con la proposta di trattare l'argomento in sede di Commissione tecnica. Chiede quindi di ritirare le mozioni.

Precisa che il suo gruppo non è favorevole ad istituire un'apposita commissione per discutere i sistemi di smaltimento dei rifiuti e che nutre alcune perplessità sia sulle premesse che sul dispositivo della mozione presentata dal Consigliere sig. Apicella.

Dichiara che se le mozioni non verranno ritirate il gruppo dei D.S. esprimerà voto contrario.

**L'ASSESSORE SIG. SIRAGUSA:** Ritiene la mozione presentata dal Consigliere sig. Apicella superata perché si sono già svolti numerosi incontri con SEAB. Sottolinea la civiltà con cui si è svolta la discussione e la disponibilità a trattare all'interno della Commissione Tecnica tutte le problematiche legate allo smaltimento dei rifiuti.

**IL CONS. SIG. PERINI:** Dichiarò di essere soddisfatto dai toni della discussione. Si soffermò brevemente sulla possibilità di smaltire i rifiuti anche con un processo chimico-fisico. Ritiene la soluzione di trattare l'argomento in sede di Commissione Tecnica condivisibile, e proprio per questo motivo dichiarò di non ritirare la mozione ed invita ad approvarla unanimemente.

**IL CONS. SIG. APICELLA:** Ribadisce le richieste contenute nella mozione e dichiara di non ritirarla.

**IL CONS. SIG. MUTTI:** Ricorda che è già stato concordato di convocare un'apposita seduta del Consiglio Comunale con i responsabili delle società interessate per trattare il complesso argomento della raccolta e smaltimento dei rifiuti. Ritiene che, come ha spiegato l'Assessore sig. Siragusa, quanto richiesto nella mozione presentata dal Consigliere sig. Apicella è già stato fatto ed è quindi superata. Ribadisce l'invito al Consigliere sig. Perini di ritirare la mozione di cui è il primo firmatario per ripresentarla recependo la proposta dell'Assessore di discutere l'argomento in sede di Commissione Tecnica.

**IL CONS. SIG. PERINI:** Dichiarò di essere disponibile a ritirare la mozione ripresentandola emendata purché vi sia l'impegno ad approvarla nel prossimo Consiglio Comunale.

**L'ASSESSORE SIG. RAISE:** Precisa che la proposta dell'Amministrazione è quella di discutere l'argomento all'interno della Commissione Tecnica allargandola alla partecipazione dei tecnici delle società interessate. In merito alla mozione presentata dal Consigliere sig. Perini ed altri chiarisce di concordare sulla richiesta con le modifiche già precisate, ma di non condividere parte delle premesse. Considera invece superata la mozione presentata dal Consigliere sig. Apicella e ritiene che possa essere ritirata.

**IL CONS. SIG. PERINI:** Osserva che se la mozione può essere accolta solo modificando il dispositivo vi è la disponibilità a farlo, se invece deve essere totalmente stravolta il discorso è diverso.

**L'ASSESSORE SIG. RAISE:** Ritiene che visto che vi è la disponibilità da parte della Giunta di convocare la Commissione Tecnica per i motivi richiesti la mozione può essere ritirata.

**IL CONS. SIG. PERINI:** Dichiarò che se da parte della maggioranza vi è la disponibilità ad approvare la mozione modificata il suo gruppo è favorevole, se la proposta è solo quella di ritirarla il gruppo di Forza Italia non è d'accordo.

**IL CONS. SIG. LEARDI:** Osserva che l'Assessore sig. Siragusa ha manifestato l'impegno di approvare la mozione se modificata come proposto, mentre l'Assessore sig. Raise ha espresso perplessità sul testo del documento. Chiarisce che se vi è l'impegno ad approvare la mozione emendata nel prossimo Consiglio Comunale il gruppo di Forza Italia è disposto a ritirarla, in caso contrario probabilmente il suo gruppo chiederà che il documento venga messo in votazione.

**IL PRESIDENTE:** Chiede ai presentatori se sono o non sono favorevoli a ritirare la mozione.

**IL CONS. SIG. PERINI:** Dichiara di voler mettere in votazione la mozione.

Quindi,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**  
**(in seduta pubblica)**

Si dà atto che prima della votazione esce dall'aula il Consigliere sig. Gentile;

Procede alla conseguente votazione con il seguente esito, risultato accertato dagli scrutatori sigg.ri Leardi, Filoni e Stroschio:

Votazione Mozione primo firmatario Cons. Perini

favorevoli n. 10

contrari n. 18

astenuti n. 01

non partecipa alla votazione il Cons. Vaglio.

Votazione Mozione Cons. Apicella

favorevoli n. 10

contrari n. 19

non partecipa alla votazione il Cons. Vaglio.

Entrambe le mozioni pertanto vengono respinte.

---