

MOZIONE SUL RIPRISTINO ATTRAVERSAMENTO PEDONALE VIA CARSO

IL PRESIDENTE SIG.RA DE LIMA: Mette in discussione la seguente mozione presentata dal Consigliere sig. Apicella del gruppo di Forza Italia:

“Premesso che

La costruzione del parco fluviale lungo il torrente Cervo fa certamente parte un processo – condivisibile – di riqualificazione delle aree verdi lungo via Carso e la strada di Gronda;

Considerato che

- Tale processo di riqualificazione per essere veramente tale prevedeva in origine la costruzione di un attraversamento a raso del corso Rivetti (strada di Gronda) che avrebbe garantito il normale accesso all’area del parco;
- Tale attraversamento pedonale é stato invece eliminato con deliberazione della Giunta Comunale n. 156 del 21 marzo 2006;

Verificato che

In corrispondenza dell’area é si presente una cartellonistica che indica un secondo lotto di lavori ma nulla é specificato riguardo la concreta possibilità di realizzazione di tale attraversamento a raso (del corso Rivetti strada di Gronda);

Tanto Premesso

Impegna il Signor Sindaco e la Giunta:

Affinché a seguito delle segnalazioni sopra riportate ci si attivi per ripristinare in corrispondenza dell’area indicata l’attraversamento a raso di corso Rivetti (strada di Gronda) come inizialmente previsto nel progetto originario”.

IL CONS. SIG. APICELLA: Legge ed illustra la mozione.

IL CONS. SIG. STROSCIO: Dichiaro che il suo gruppo è favorevole alla mozione in quanto è giusto consentire un accesso più sicuro ai giardini di nuova realizzazione.

Precisa che sarà compito della Giunta e dei tecnici individuare il punto migliore dove realizzare l’attraversamento pedonale e con quali modalità.

Esprime disappunto per la disattenzione del presentatore della mozione durante il suo intervento.

IL CONS. SIG. MELLO RELLA: Precisa che la mancanza di attenzione era dovuta ad una richiesta di chiarimenti sul punto della via Rivetti interessata dal possibile attraversamento pedonale.

L'ASSESSORE SIG. CANUTO: Spiega di avere chiesto delle precisazioni al Consigliere sig. Apicella in merito alla richiesta della mozione e chiarisce qual’è l’area interessata.

Dichiara, indipendentemente da quello che delibererà il Consiglio Comunale, che ritiene pericoloso il posizionamento di un attraversamento pedonale dove viene richiesto spiegandone i motivi. Aggiunge che esiste un percorso sicuro per raggiungere il parco.

Precisa che se si dovesse realizzare un attraversamento pedonale in corso Rivetti, per renderlo più sicuro sarà necessario costruirlo rialzato, il che comporta un iter abbastanza lungo e non può quindi dare assicurazioni in merito ai tempi di realizzazione.

IL PRESIDENTE SIG.RA DE LIMA: Precisa che ora la discussione prevede gli interventi per dichiarazione di voto.

IL CONS. SIG. GENTILE: Prende atto delle dichiarazioni dell'Assessore.

Rileva che il Consigliere sig. Apicella ha segnalato un problema sentito dai cittadini, in quanto sono state realizzate due aree verdi divise da una strada di difficile attraversamento.

L'ASSESSORE SIG. CANUTO: Ribadisce che un attraversamento pedonale in quella zona sarebbe pericoloso.

Precisa che nel progetto complessivo dell'area è previsto un attraversamento pedonale sicuro che però non è ancora stato realizzato, probabilmente lo sarà nei prossimi lotti, maggiori precisazioni potranno essere fornite dagli Assessori Raise e Presa che in questo momento sono assenti.

IL CONS. SIG. GENTILE: Rileva che la Giunta non è in grado di dare una risposta soddisfacente ad un problema segnalato dai cittadini e quindi da un Consigliere perché mancano gli Assessori competenti.

L'ASSESSORE SIG. CANUTO: Ribadisce che attualmente esiste un attraversamento pedonale sicuro e che si può fare quanto richiesto dalla mozione ma l'attraversamento comporterebbe dei problemi di sicurezza.

Spiega che il progetto complessivo prevede diversi lotti, quelli finora realizzati sono funzionali e sicuri, il problema sollevato dalla mozione è di carattere viabilistico ed egli ha fornito una idonea spiegazione in merito. Se si desidera allargare la questione alle varie fasi di realizzazione del progetto del parco fluviale i Consiglieri dovranno presentare idonee interrogazioni o mozioni e gli Assessori competenti risponderanno.

IL CONS. SIG. MELLO RELLA: Ricorda quello che sarà lo sviluppo e la trasformazione dell'area interessata dalla mozione (ampliamento del parco fluviale, insediamento sede ATAP, ecc.).

Ritiene che la mozione debba essere interpretata come una sollecitazione alla Giunta a presentare una soluzione idonea alla risoluzione del problema anche legata a quello che sarà lo sviluppo urbanistico della zona e ad una riduzione della velocità veicolare nel tratto tra la sede della Protezione Civile e via Carso.

L'ASSESSORE SIG. CANUTO: Ritiene che un attraversamento pedonale rialzato sia l'unica soluzione realizzabile in tempi non troppo lunghi che assicuri anche la moderazione della velocità delle auto ed un minimo di sicurezza. Per le altre opere inerenti il progetto complessivo occorrerà discuterne con gli Assessori competenti.

IL PRESIDENTE SIG.RA DE LIMA: Invita a rispettare le regole stabilite per la discussione delle mozioni.

IL CONS. SIG. REY: Sottolinea che la mozione è datata 20.11.2006 perciò l'Amministrazione avrebbe avuto tutto il tempo per informarsi e rispondere adeguatamente, mentre l'Assessore è risultato impreparato.

Sostiene che, anche se in maniera minore, si sta verificando lo stesso problema dell'attraversamento pedonale di via Lamarmora di fronte al CDA.

Afferma che l'Amministrazione procede nella realizzazione delle opere senza considerare e risolvere i problemi che ne conseguono.

IL CONS. SIG. VAGLIO: Invita la Presidenza del Consiglio a gestire in maniera più disciplinata i lavori del Consiglio Comunale.

Ritiene che gli Assessori dovrebbero essere sempre presenti durante le sedute del Consiglio e sottolinea che se così fosse stato gli Assessori competenti avrebbero potuto rispondere in merito al progetto complessivo dell'area.

Sostiene che la mozione solleva un problema reale che va risolto inserendo un attraversamento pedonale sicuro e riducendo la velocità delle auto in quel tratto.

Annuncia il voto favorevole del suo gruppo.

IL CONS. SIG. APICELLA: Dichiaro di concordare con quanto espresso dal Consigliere sig. Mello Rella.

Ricorda che nell'area indicata nella mozione si realizzerà anche l'insediamento di una palestra della società sportiva Lamarmora, ritiene che questo sia un'altro motivo per sollecitare la soluzione del problema segnalato.

Quindi,

**IL CONSIGLIO COMUNALE
(in seduta pubblica)**

Procede alla conseguente votazione con il seguente esito, risultato accertato dagli scrutatori sigg.ri Agnesini, Apicella e Caucino:

favorevoli	n. 28
contrari	n. 01 (Zuccolo)
astenuti	n. 01 (Galuppi)

La mozione pertanto viene approvata.
