

**MOZIONE SU “ATTUAZIONE DELIBERA CIRCOSCRIZIONE SU ANTENNA TIM PAVIGNANO”**

---

**IL PRESIDENTE SIG.RA DE LIMA:** Mette in discussione la seguente mozione presentata dal Consigliere sig. Gaggino del gruppo di Forza Italia:

“Da ormai parecchio tempo numerosissimi abitanti del quartiere Pavignano hanno lamentato la posizione dell’installazione della antenna per telefonia mobile TIM nei pressi del cimitero. In una posizione baricentrica rispetto alle strutture scolastiche. Essi, con una petizione che raccoglieva circa 700 firme e con in seguito una delibera del Consiglio Circostrizionale Pavignano – Vaglio Cola ( n. del 24.03.2005), hanno chiesto di spostare tale antenna in un sito quanto meno distante dalle scuole. Sottolineo il fatto che non si tratta di abolire l’antenna, ma solo di spostarla per semplice precauzione nei confronti dei bambini. Dagli incontri avuti in seguito con i rappresentanti dell’Amministrazione Comunale é emersa da parte di quest’ultima la piena disponibilità ad adottare il provvedimento richiesto. Con la delibera sopraccitata (ed allegata) il Consiglio di Circostrizione ha formalizzato tale provvedimento. Letto il regolamento delle Circostrizioni che all’art. 16 comma 3 scrive: “Le deliberazioni adottate dal Consiglio Circostrizionale diventano a tutti gli effetti atti del Comune se, entro il termine di dieci giorni da quando il Sindaco le ha ricevute, non sono rinviate, con osservazioni al Consiglio Circostrizionale”.

Tenendo conto del fatto che nessuna osservazione sembra stata essere rinviata al Consiglio Circostrizionale. Deduco che l’Amministrazione Comunale ha in toto recepito tale deliberazione. Purtroppo però dai giornali ho appreso che per i meri problemi di soldi il Sindaco ha deciso di tornare sui suoi passi dichiarando di non aver nessuna intenzione di spostare tale antenna, andando apertamente contro le promesse fatte.

VISTE

le promesse fatte e visto che, non avendo risposto con alcuna osservazione formale alla delibera del Consiglio Circostrizionale, l’Amministrazione ha recepito a tutti gli effetti come atto del Comune la delibera stessa;

PERTANTO IMPEGNO IL SINDACO E LA GIUNTA

a rendere eseguibile tale atto del Comune spostando l’antenna per telefonia mobile Umts Tim, nel luogo indicato dalla delibera e promesso dall’Amministrazione Comunale”.

**IL CONS. SIG. GAGGINO:** Illustra la mozione ripercorrendo brevemente l’iter relativo all’installazione dell’antenna da parte di TIM.

Ricorda che, in seguito ad una raccolta di firme e all’interessamento dell’Assessore sig. Raise, TIM aveva acconsentito a trasferire l’antenna nella zona del campo sportivo di Pavignano e tale proposta era stata accolta con apposita deliberazione da parte del Consiglio Circostrizionale di Pavignano - Vaglio Colma.

Rileva che dopo questo atto non è accaduto più nulla e l’antenna non è stata spostata.

Chiede perché non è stata rispettata dal deliberazione adottata dal C.d.C., visto che il Sindaco non ha espresso osservazioni in merito.

Invita ad approvare la mozione che chiede di spostare l’antenna come promesso dall’Amministrazione.

**IL CONS. SIG. REY:** Richiama un’interrogazione che egli presentò sul tema già nell’ottobre del 2004 che aveva avuto una risposta possibilista da parte dell’Assessore sig. Raise in merito al trasferimento dell’impianto.

Chiede perché non si è proceduto allo spostamento dell'antenna, dato ormai per certo, andando contro le richieste dei cittadini e del Consiglio di Circoscrizione.

**IL CONS. SIG. ZUCCOLO:** Precisa che l'Amministrazione si è attivamente interessata per cercare un'ubicazione diversa per l'antenna, ma l'unico luogo dove TIM avrebbe accettato di spostarla, cioè nei pressi del campo sportivo, non era adatto in quanto aveva la stessa distanza, o addirittura minore, dai siti sensibili, perciò l'unica possibilità era quella di non installare l'antenna, ma i dati tecnici e le rilevazioni hanno evidenziato che tutti i parametri di legge vengono rispettati.

Assicura che il problema non è mai stato economico.

Considera la mozione non accoglibile.

**IL SIG. SINDACO:** Dichiaro che il Consigliere sig. Zuccolo è stato molto esauriente sulla questione.

Invita a non lanciare messaggi che potrebbero dare un pessimo esempio. Spiega che la politica deve rispettare quelle che sono le indicazioni fornite dai tecnici e dal mondo scientifico. Se i tecnici affermano che le emissioni delle antenne sono a norma e non sono dannose, gli amministratori non possono e non devono dare ai cittadini dei messaggi che potrebbero generare ingiusti timori ed anarchia.

Sottolinea che, se per accontentare dei cittadini o per fare bella figura, si accogliesse, senza un adeguato supporto scientifico, la richiesta della mozione si genererebbe una ingiustificata reazione a catena da parte dei cittadini che chiederebbero di spostare anche le altre antenne installate nel territorio generando l'ingovernabilità.

**IL CONS. SIG. GENTILE:** Ritiene che il problema posto dalla mozione sia di carattere procedurale, in quanto non è stata rispettata una deliberazione adottata da un Consiglio di Circoscrizione che rappresenta i cittadini e che, se si è espresso, probabilmente ne aveva la facoltà.

Chiede di chiarire le competenze della Giunta e del C.d.C. e se la decisione è stata presa solo per una questione economica.

**L'ASSESSORE SIG. PRESA:** Spiega che in merito alla questione, non trattandosi di materia delegata alle Circoscrizioni, il C.d.C. ha semplicemente espresso un parere, mentre l'organo competente a deliberare è la Giunta che ha legittimamente valutato la situazione ed ha ritenuto inutile disporre lo spostamento dell'antenna nella nuova area individuata, in quanto non sarebbe cambiato nulla.

Assicura che i rilevamenti effettuati per periodi lunghi nel corso del 2005 e del 2006 hanno evidenziato dei valori di inquinamento elettromagnetico molto bassi e comunque sempre ampiamente sotto la soglia di attenzione, sia per i plessi scolastici di Pavignano che per quelli delle alte zone della città.

Chiarisce che si sta provvedendo a sollecitare ARPA affinché provveda ad ulteriori rilevazioni.

**IL CONS. SIG. GAGGINO:** Rileva che il dibattito ha preso in considerazione prevalentemente l'aspetto tecnico relativo alla salute dei cittadini, ma la mozione pone l'attenzione sull'aspetto procedurale. Ritiene infatti che non si sia rispettato il Regolamento delle Circoscrizioni non dando esecuzione ad una deliberazione adottata dal Consiglio di Circoscrizione che chiedeva lo spostamento dell'antenna.

**L'ASSESSORE SIG. PRESA:** Ritiene che il Regolamento sia chiaro e sia stato rispettato, chiede comunque un parere tecnico sulla questione.

**IL CONS. SIG. GAGGINO:** Porta un esempio relativo alla sua attività che dimostra che non sempre l'interpretazione dei regolamenti è inequivocabile.

**L'ASSESSORE SIG. PRESA:** Spiega che il Consiglio di Circoscrizione non ha potere esecutivo su questioni che non gli competono. Chiede il parere del Segretario Comunale.

**IL CONS. SIG. GAGGINO:** Precisa di avere già chiesto il parere del Dirigente del Settore ma dichiara di interpretare il Regolamento in modo diverso.

**L'ASSESSORE SIG. PRESA:** Ribadisce la sua interpretazione del Regolamento delle Circoscrizioni e spiega che solo il Consiglio Comunale può deliberarne la modifica.

**IL PRESIDENTE SIG.RA DE LIMA:** Sospende temporaneamente la seduta in attesa del parere del Segretario Comunale.

Si dà atto che a questo punto la seduta viene sospesa per cinque minuti.

**IL PRESIDENTE SIG. RA DE LIMA:** Dichiara riaperta la seduta e concede la parola al Segretario Comunale.

**IL SEGRETARIO COMUNALE DR. SANFILIPPO:** Precisa che, ai sensi del Regolamento per l'Organizzazione ed il Funzionamento delle Circoscrizioni, non essendo la materia in questione delegata ai Consigli di Circoscrizione questi non hanno competenza per deliberare in merito.

**IL CONS. SIG. GAGGINO:** Dichiara che non aveva dubbi sul fatto che sarebbe stata data questa interpretazione al Regolamento.

Ritiene che comunque sarebbe stato corretto da parte del Sindaco spiegare al Consiglio di Circoscrizione Pavignano - Vaglio Colma il motivo per cui si è ritenuto di non dare esecuzione a quanto da loro deliberato.

**IL CONS. SIG. VAGLIO:** Propone, preso atto di quanto emerso dal dibattito, che l'Amministrazione indica una riunione invitando i firmatari della petizione citata dalla mozione per spiegare loro le motivazioni che hanno portato alla decisione di non spostare l'impianto.

Annuncia il suo voto di astensione.

**IL CONS. SIG. REY:** Ritiene che la questione sia stata gestita male dall'Amministrazione, perché è stato concesso a TIM di installare l'antenna senza informarne i cittadini ed in seguito alle loro proteste il Comune ha nicchiato e non ha avuto il coraggio di dire che un eventuale trasferimento sarebbe stato inutile.

Sostiene che l'Amministrazione dovrebbe scusarsi con i cittadini e spiegare loro come stanno le cose.

Annuncia il voto favorevole del gruppo di Lega Nord.

**IL CONS. SIG. APICELLA:** Rileva che il Comune di Biella non può deliberare in merito ad un eventuale piano su dove installare le antenne per la telefonia mobile.

Propone di discutere in sede di Consiglio Comunale ogni volta che viene presentata una domanda per l'installazione di un'antenna.

Chiede al Consigliere sig. Gaggino di ritirare la mozione per riproporla in un contesto più costruttivo.

Annuncia il suo voto di astensione.

**IL CONS. SIG.RA IACOBELLI:** Ritiene che durante le riunioni che l'Assessore sig. Raise ha tenuto con i cittadini di Pavignano siano stati forniti i dati di ARPA, tutte le spiegazioni del caso e le motivazioni per cui TIM non accettava di spostare l'antenna nei siti proposti perchè non vi era la necessaria copertura.

Annuncia il voto contrario del gruppo dei Democratici di Sinistra.

**IL CONS. SIG. ZUCCOLO:** Ribadisce che la questione è stata adeguatamente seguita dall'Amministrazione, si sono svolte assemblee con i cittadini e cercato soluzioni alternative per il posizionamento dell'antenna che non si sono trovate.

Sostiene che o si lasciano le cose come stanno o si chiede a TIM di disattivare l'impianto.

Annuncia, per i motivi già dichiarati, il voto contrario del gruppo della Margherita.

**IL CONS. SIG. GENTILE:** Ringrazia l'Assessore per le utili informazioni tecniche fornite.

Rileva che spesso i cittadini si interessano o vengono interessati di questioni ambientali.

Si sofferma sulle manifestazioni passate e previste per il futuro nel territorio Biellese ed in genere in Italia su situazioni di carattere ambientale, economico e politico.

Sottolinea che a Pavignano ci sono 670 cittadini preoccupati per la salute dei loro figli che frequentano le scuole del quartiere ed ai quali i gruppi di centro-destra sono vicini.

Ritiene che si sarebbe dovuto fin dall'inizio maggiormente interessare la Circoscrizione.

Annuncia il voto favorevole del gruppo dei Popolari Europei per Biella.

**IL CONS. SIG. PIETROBON:** Sostiene che il Comune ha gestito la questione in maniera egregia, coinvolgendo i cittadini e cercando di ottenere il danno minore pur rispettando le norme di legge.

Invita i Consiglieri di centro-destra a prendere atto che le leggi in vigore che consentono le attuali possibilità di installazione di antenne sono state proposte dai Ministri Lunardi e Gasparri e votate dal Governo di centro-destra.

Dichiara che il suo gruppo sarebbe favorevole ad una mozione che chiede di rivedere a livello nazionale le norme sull'inquinamento elettromagnetico.

Annuncia il voto contrario del gruppo di Rifondazione Comunista.

**IL CONS. SIG. GAGGINO:** Ribadisce che la mozione non poneva la questione sotto l'aspetto della salute dei cittadini ma del rispetto del volere degli stessi che chiedevano lo spostamento dell'antenna.

Sostiene che il Sindaco, anche per una questione di correttezza, avrebbe dovuto rispondere alla deliberazione del C.d.C..

Chiede che quanto il Comune introita da TIM per l'installazione dell'impianto venga destinato al quartiere Pavignano.

Annuncia il voto favorevole del gruppo di Forza Italia.

**IL SIG. SINDACO:** Ribadisce di non avere mai sottovalutato la questione e di averla seguita con attenzione insieme agli Assessori competenti.

Sottolinea che il Sindaco deve attenersi a quelle che sono le norme di legge ed ai pareri scientifici degli esperti.

Assicura che egli ha particolarmente a cuore la salute dei bambini delle scuole di Pavignano come quella di tutti i bambini e cittadini di Biella e che se gli pervenisse un valido e competente parere scientifico che afferma che ci sono pericoli per la salute dei cittadini si attiverebbe immediatamente per gli adempimenti del caso in loro tutela, indipendentemente da qualsiasi altro interesse.

Ricorda che nella zona di Pavignano erano molto numerose le proteste per la mancata copertura del segnale per i telefoni cellulari di cui tutti fanno largo uso.

Precisa che non è possibile accogliere la proposta del Consigliere sig. Gaggino in merito all'utilizzo delle entrate provenienti da TIM ma assicura che l'Amministrazione è attenta alle necessità del quartiere.

Quindi,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**  
**(in seduta pubblica)**

Procede alla conseguente votazione con il seguente esito, risultato accertato dagli scrutatori sigg.ri Rauso, Rossi e Varnero:

favorevoli	n.	11
contrari	n.	21 (Democratici di Sinistra, Margherita e Rifondazione Comunista)
astenuti	n.	02 (Vaglio e Apicella)

La mozione pertanto viene respinta.

---

---