

MOZIONE SUI PARCHEGGI PER ANZIANI E DISOCCUPATI

IL VICE PRESIDENTE SIG. MONTORO: Mette in discussione la seguente mozione presentata dal Consigliere sig. Apicella del gruppo di Forza Italia verso il Popolo del Partito della Libertà:

“PREMESSO CHE:

la problematica riguardante i parcheggi a pagamento nella nostra città merita un dovuto ed ulteriore approfondimento specie nei confronti di determinate categorie di cittadini che – vista la situazione economica congiunturale – non esito a definire cittadini “da tutelare”.

CONSIDERATO CHE:

- questa amministrazione di centrosinistra al riguardo ha già istituito particolari provvedimenti – sul fronte parcheggi – nei confronti di determinate categorie di cittadini;
- analoghi provvedimenti andrebbero comunque assunti verso altre categorie di cittadini (leggasi pensionati e disoccupati) che, stante la situazione economica attuale dovrebbero essere messi nelle condizioni di venire esentati dalle tariffe attualmente in vigore per il pagamento dei parcheggi blu;
- ad ulteriore sostegno delle tesi oggetto della presente riterrei opportuno – come già avvenuto per la creazione dei parcheggi rosa – creare un certo numero di parcheggi a disposizione delle sopra citate categorie di cittadini così suddivisi: parcheggi contrassegnati dal colore grigio (come i capelli) per i pensionati, parcheggi contrassegnati dal colore nero (come l’umore) per i cittadini disoccupati e/o in attesa di essere ricollocati;
- “La fantasia”, come ben si evince dal contenuto della presente, alberga sia a sinistra che a destra e merita lo stesso grado di attenzione da parte dell’attuale amministrazione specie se volta a difendere le categorie di cittadini “più deboli”.

TANTO PREMESSO:

Impegna il signor Sindaco e la Giunta:

- affinché, per le considerazioni di cui sopra, e come già fatto in passato con l’accoglimento della proposta Cardinale per la creazione dei parcheggi rosa, voglia accogliere i contenuti della seguente mozione adoperandosi in tempi brevi per la creazione di parcheggi dedicati alle categorie di cittadini sopra citate appositamente colorati secondo le indicazioni già oggetto della presente.”

IL CONS. SIG. APICELLA: Illustra brevemente la mozione.

IL CONS. SIG. VALENTI: Chiede se la mozione è seria o è da considerare una forma di provocazione.

IL CONS. SIG. APICELLA: Spiega che la mozione non è una provocazione ed è simile ad una che il Consigliere sig. Cardinale aveva presentato per l’istituzione dei parcheggi rosa.

IL CONS. SIG. VALENTI: Ricorda l'alta percentuale di pensionati in città e le difficoltà che comporterebbe l'applicazione di quanto richiesto dalla mozione.

Ritiene che la mozione sia provocatoria e costituisca una perdita di tempo.

IL CONS. SIG. GENTILE: Esprime alcune criticità in merito ai parcheggi rosa.

Considera seria la mozione, che meriterebbe di essere approfondita ed eventualmente arricchita o migliorata.

Sostiene che ci sono categorie di anziani in condizioni di disagio che giustificano la richiesta della mozione.

IL CONS. SIG. TONIAZZO: Ritiene che la mozione debba essere tenuta in considerazione.

Invita a non sottovalutare i problemi di cittadini anziani che si possono trovare in condizioni di disagio come si sono tenuti in considerazione quelli delle future mamme con l'istituzione dei parcheggi rosa.

IL CONS. SIG. REY: Rileva che sono molteplici le iniziative a favore degli ultrasessantacinquenni che iniziano ad avere problemi di disagio, invita quindi a tenere in considerazione quella proposta dalla mozione che, con opportuni adeguamenti tecnici, è sicuramente valida.

IL CONS. SIG. CARDINALE: Ricorda le finalità della mozione sui parcheggi rosa.

Coglie l'occasione del suo intervento per complimentarsi con il Consigliere sig. Pichetto Fratin per la sua recente elezione a Senatore della Repubblica.

L'ASSESSORE SIG. CANUTO: Ricorda che chi non rispetta le aree adibite a parcheggio rosa o destinate a qualsiasi altra categoria di cittadini non prevista dal codice della strada non è sanzionabile.

Precisa inoltre che i cittadini anziani o non, che hanno difficoltà di salute comprovate, possono ottenere il permesso per disabili del quale illustra le caratteristiche. Ritiene quindi importante soprattutto assicurare il rispetto delle norme relative a tali permessi.

IL CONS. SIG. APICELLA: Spiega che il concetto della mozione è quello di tutelare gli anziani più deboli, anche redditualmente, ai quali potrebbe essere rilasciato un permesso per i parcheggi a loro riservati.

IL CONS. SIG. GENTILE: Ritiene che la mozione debba essere vista come una sollecitazione a creare dei parcheggi grigi, come sono stati realizzati quelli rosa, a scopo educativo di rispetto per gli anziani.

IL CONS. SIG. MERLO: Considera la mozione una simpatica provocazione ma un po' confusa.

Domanda per quale motivo bisognerebbe riservare dei parcheggi ai disoccupati.

Ritiene che sarebbe opportuno puntare maggiormente sul trasporto pubblico e ricorda i relativi vantaggi offerti dall'Amministrazione ai cittadini ultrasessantacinquenni a basso reddito.

Annuncia il voto contrario del gruppo dell'Ulivo per il Partito Democratico.

IL CONS. SIG. REY: Ritiene che la mozione sia chiara e specifici anche a quali condizioni gli anziani dovrebbero poter usufruire dei parcheggi ad essi riservati.

Annuncia il voto favorevole del gruppo di Lega Nord.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE
(in seduta pubblica)

procede alla conseguente votazione con il seguente esito (risultato accertato dagli scrutatori sigg.ri Ponzana, Panzanelli e Mutti):

favorevoli: n. 13
contrari: n. 21
astenuti: n. /

La mozione pertanto viene respinta.
