



# CITTA' DI BIELLA

PROVINCIA DI BIELLA  
MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

**APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI DUE SEZIONI ASILO NIDO PER IL PERIODO DALL'1/3/2016 AL 31/07/2016 E DEL SERVIZIO ASILO NIDO PER IL PERIODO DALL'1/9/2016 AL 31/8/2018 PRESSO LE STRUTTURE DI BIELLA: CHIAVAZZA – VIA COPPA 31 E VILLAGGIO MASARONE – VIA TRIVERO 1**

\*\*\*\*\*

**N. 2**

## **VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

L'anno duemilasedici, addì 22 del mese di gennaio alle ore 9,30 nella Sala Riunioni di Palazzo Pella sita in Via Tripoli 48 - Biella, si è riunita in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice appositamente nominata dal Dirigente del Servizio Politiche Educative con determinazione dirigenziale n. 23 del 19 gennaio 2016 ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs 163/2006, per l'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica di ciascun concorrente, in quanto, come previsto dal Capitolato d'Appalto, l'aggiudicazione avviene con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione stessa nelle persone dei Sigg:

- |                           |             |
|---------------------------|-------------|
| – D.ssa FATONE Angelina   | Presidente  |
| – Dr. Mario SCHIAPPARELLI | Commissario |
| – D.ssa Michela PERINO    | Commissario |

assiste in qualità di Segretaria la signora Nadia Peluffo.

La documentazione relativa alle buste B - offerta tecnica, viene prelevata dal locale chiuso a chiave dove era stata collocata a conclusione della precedente seduta riservata e viene depositata sul tavolo della Presidenza.

La valutazione delle offerte tecniche avverrà come indicato all'art. 17 del Disciplinare di Gara ed in particolare l'attribuzione del punteggio sarà effettuata mediante l'utilizzo dei criteri e sottocriteri di valutazione, come indicati nel precedente verbale, sino ad un massimo di punti 70 su 100.

A questo punto la Commissione riprende i lavori e procede ad esaminare l'offerta tecnica proposta dalla Ditta **COOPERATIVA SOCIALE ALDIA - CRITERIO B-** e dopo una attenta lettura all'unanimità esprime le seguenti valutazioni:

<b>B - RAPPORTI RELAZIONALI max punti 6</b>	Valutazione <b>Cooperativa Sociale ALDIA</b>
b1 – Strategie per favorire la partecipazione attiva delle famiglie. = <b>max 3 punti</b>	Sono state sviluppate in modo buono le strategie per favorire la partecipazione attiva delle famiglie. Giudizio: <b>Buono</b> Coefficiente: <b>0,6</b>
b2 – Forme d'integrazione del servizio nel sistema locale dei servizi educativi, scolastici, sociali, con particolare riferimento ai percorsi di continuità con la scuola dell'infanzia.= <b>max 3 punti</b>	Il tema è stato molto ben articolato e sviluppato riportando modalità e tempi. Giudizio: <b>Molto buono</b> Coefficiente: <b>0,8</b>

La Commissione prende ora in esame l'offerta tecnica - **CRITERIO B** -proposta dalla Ditta **COOPERATIVA SOCIALE TANTINTENTI** e dopo una attenta lettura all'unanimità esprime le seguenti valutazioni:

<b>B - RAPPORTI RELAZIONALI max punti 6</b>	Valutazione <b>Cooperativa Sociale TANTINTENTI</b>
b1 – Strategie per favorire la partecipazione attiva delle famiglie. = <b>max 3 punti</b>	Sono state sviluppate in modo buono le strategie per favorire la partecipazione attiva delle famiglie. Giudizio: <b>Buono</b> Coefficiente: <b>0,6</b>
b2 – Forme d'integrazione del servizio nel sistema locale dei servizi educativi, scolastici, sociali, con particolare riferimento ai percorsi di continuità con la scuola dell'infanzia.= <b>max 3 punti</b>	L'argomento è stato sviluppato in modo competente. Giudizio: <b>Buono</b> Coefficiente: <b>0,6</b>

La Commissione prende in esame l'offerta tecnica -**CRITERIO B-** proposta dalla Ditta **COOPERATIVA SOCIALE PROGETTO DONNA PIU'** e dopo una attenta lettura all'unanimità esprime le seguenti valutazioni:

<b>B - RAPPORTI RELAZIONALI max punti 6</b>	Valutazione <b>Cooperativa Sociale PROGETTO DONNA PIU'</b>
b1 – Strategie per favorire la partecipazione attiva delle famiglie. = <b>max 3 punti</b>	Sono state sviluppate in modo buono le strategie per favorire la partecipazione attiva delle famiglie. Giudizio: <b>Buono</b> Coefficiente: <b>0,6</b>

b2 – Forme d’integrazione del servizio nel sistema locale dei servizi educativi, scolastici, sociali, con particolare riferimento ai percorsi di continuità con la scuola dell’infanzia.= <b>max 3 punti</b>	L’argomento è stato sviluppato in modo competente. <b>Giudizio: Buono</b> <b>Coefficiente: 0,6</b>
--	--

La Commissione prende in esame l’offerta tecnica -CRITERIO B- proposta dalla Ditta **COOPERATIVA SOCIALE VALDOCCO** e dopo una attenta lettura all’unanimità esprime le seguenti valutazioni:

<b>B - RAPPORTI RELAZIONALI</b> <b>max punti 6</b>	Valutazione <b>Cooperativa Sociale</b> <b>VALDOCCO</b>
b1 – Strategie per favorire la partecipazione attiva delle famiglie. <b>= max 3 punti</b>	Sono state sviluppate in modo buono le strategie per favorire la partecipazione attiva delle famiglie. <b>Giudizio: Buono</b> <b>Coefficiente: 0,6</b>
b2 – Forme d’integrazione del servizio nel sistema locale dei servizi educativi, scolastici, sociali, con particolare riferimento ai percorsi di continuità con la scuola dell’infanzia.= <b>max 3 punti</b>	L’argomento è stato sviluppato in modo competente. <b>Giudizio: Buono</b> <b>Coefficiente: 0,6</b>

Al termine della valutazione del CRITERIO B il punteggio totale ottenuto da ogni Ditta è il seguente:

CRITERIO B	COOPERATIVA SOCIALE ALDIA - Pavia	COOPERATIVA SOCIALE TANTINTENTI – Pollone (BI)	SOCIETA’ COOPERATIVA SOCIALE PROGETTO DONNA PIU’ Biella	COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO Torino
Max punti 6				
Sottocriterio b1	3	3	3	3
Sottocriterio b2	3	2,25	2,25	2,25
Totale	6	5,25	5,25	5,25

A questo punto la Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica proposta dalla Ditta **COOPERATIVA SOCIALE ALDIA - CRITERIO C** e dopo una attenta lettura all'unanimità esprime le seguenti valutazioni:

<b>C - GESTIONE DEL PERSONALE</b> <b>max punti 17</b>	Valutazione <b>Cooperativa Sociale</b> <b>ALDIA</b>
c1 – Organizzazione del lavoro e del personale (numero educatori, numero collaboratori, tempi di presenza del coordinatore, organizzazione del personale, orari di servizio e turnazione ).= <b>max 4 punti</b>	Trattata in maniera più che buona la parte organizzativa descrittiva ma per quanto riguarda offerte orarie e turnazioni si sono riscontrate alcune imprecisioni. <b>Giudizio: Buono</b> <b>Coefficiente: 0,6</b>
c2 – Qualità professionale del coordinatore pedagogico , del referente e degli educatori, attestata dai curricula, eccedente i requisiti minimi richiesti dal capitolato.= <b>max 2 punti</b>	Molto buona la qualità professionale del gruppo di lavoro con particolare riferimento al curriculum del coordinatore pedagogico e del referente. <b>Giudizio: Molto buono</b> <b>Coefficiente: 0,8</b>
c3 – Modalità di sostituzione del personale e misure volte a garantire la massima stabilità dello stesso nell'arco della durata del contratto.= <b>max 3 punti</b>	Le misure relative alla sostituzione del personale sono state ottimamente specificate e danno credibilità all'offerta presentata.. <b>Giudizio: Ottimo</b> <b>Coefficiente: 0,9</b>
c4 – Piano annuale della formazione e/o aggiornamento del coordinatore e degli educatori con l'indicazione del monte ore = <b>max 3 punti</b>	Ottimo il piano formativo in particolare per quanto riguarda il contenuto dei corsi proposti, la formazione e l'aggiornamento del Coordinatore <b>Giudizio: Ottimo</b> <b>Coefficiente: 0,9</b>
c5 – Piano di azione per la valorizzazione del lavoro collegiale, durante l'anno educativo (incontri di condivisione e programmazione finalizzati al costante confronto e scambio nel gruppo) con l'indicazione del monte ore . <b>max 3 punti</b>	Il piano di azione è stato sviluppato in modo competente. <b>Giudizio: Buono</b> <b>Coefficiente: 0,6</b>
c6 - Elementi migliorativi relativi agli obblighi derivanti dal rapporto di lavoro di cui all'art 21 lett. c) del capitolato.= <b>max 2 punti</b>	Gli argomenti rappresentati non consentono alla Commissione di valutare elementi migliorativi. <b>Giudizio: assenza di proposta</b> <b>Coefficiente: 0</b>

La Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica- **CRITERIO C-** proposta dalla Ditta **COOPERATIVA SOCIALE TANTINTENTI** e dopo una attenta lettura all'unanimità esprime le seguenti valutazioni:

<b>C - GESTIONE DEL PERSONALE max punti 17</b>	Valutazione <b>Cooperativa Sociale TANTINTENTI</b>
c1 – Organizzazione del lavoro e del personale (numero educatori, numero collaboratori, tempi di presenza del coordinatore, organizzazione del personale, orari di servizio e turnazione ).= <b>max 4 punti</b>	Più che buona l'organizzazione del lavoro e del personale, chiare l'esposizione relativa ai tempi di presenza e la quantificazione delle ore. <b>Giudizio: Molto buono</b> <b>Coefficiente: 0,8</b>
c2 – Qualità professionale del coordinatore pedagogico , del referente e degli educatori, attestata dai curricula, eccedente i requisiti minimi richiesti dal capitolato.= <b>max 2 punti</b>	Molto buona la qualità professionale del gruppo di lavoro con particolare riferimento al curriculum del coordinatore pedagogico e della referente. <b>Giudizio: Molto buono</b> <b>Coefficiente: 0,8</b>
c3 – Modalità di sostituzione del personale e misure volte a garantire la massima stabilità dello stesso nell'arco della durata del contratto.= <b>max 3 punti</b>	Gli argomenti sono stati trattati in modo sufficiente. <b>Giudizio: Sufficiente</b> <b>Coefficiente: 0,5</b>
c4 – Piano annuale della formazione e/o aggiornamento del coordinatore e degli educatori con l'indicazione del monte ore = <b>max 3 punti</b>	Buono il piano di formazione che prevede anche un piano di coinvolgimento del personale ausiliario, ma con un monte ore minimo. Si apprezzano molto gli strumenti utilizzati per il contenimento del burn-out. <b>Giudizio: Buono</b> <b>Coefficiente: 0,6</b>
c5 – Piano di azione per la valorizzazione del lavoro collegiale, durante l'anno educativo (incontri di condivisione e programmazione finalizzati al costante confronto e scambio nel gruppo) con l'indicazione del monte ore . <b>max 3 punti</b>	Il piano di azione è stato sviluppato in modo competente. <b>Giudizio: Buono</b> <b>Coefficiente: 0,6</b>
c6 - Elementi migliorativi relativi agli obblighi derivanti dal rapporto di lavoro di cui all'art 21 lett. c) del capitolato.= <b>max 2 punti</b>	Gli argomenti rappresentati non consentono alla Commissione di valutare elementi migliorativi <b>Giudizio: assenza di proposta</b> <b>Coefficiente: 0</b>

La Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica - **CRITERIO C-** proposta dalla Ditta **COOPERATIVA SOCIALE PROGETTO DONNA PIU'** e dopo una attenta lettura all'unanimità esprime le seguenti valutazioni:

<b>C - GESTIONE DEL PERSONALE max punti 17</b>	Valutazione <b>Cooperativa Sociale PROGETTO DONNA PIU'</b>
c1 – Organizzazione del lavoro e del personale (numero educatori, numero collaboratori, tempi di presenza del coordinatore, organizzazione del personale, orari di servizio e turnazione ).= <b>max 4 punti</b>	Nonostante la discreta esplicazione della parte relativa all'organizzazione del lavoro, la tabella presentata con la rappresentazione delle turnazioni non ha consentito di quantificare le ore di lavoro offerte. <b>Giudizio: Sufficiente</b> <b>Coefficiente: 0,5</b>
c2 – Qualità professionale del coordinatore pedagogico , del referente e degli educatori, attestata dai curricula, eccedente i requisiti minimi richiesti dal capitolato.= <b>max 2 punti</b>	Buona la qualità professionale di tutto lo staff in particolare del coordinatore pedagogico. <b>Giudizio: Buono</b> <b>Coefficiente: 0,6</b>
c3 – Modalità di sostituzione del personale e misure volte a garantire la massima stabilità dello stesso nell'arco della durata del contratto.= <b>max 3 punti</b>	Gli argomenti sono stati trattati in maniera appena soddisfacente. <b>Giudizio: Sufficiente</b> <b>Coefficiente: 0,5</b>
c4 – Piano annuale della formazione e/o aggiornamento del coordinatore e degli educatori con l'indicazione del monte ore = <b>max 3 punti</b>	Il piano formativo risulta essere scarno in quanto non prevede una proposta dettagliata nei contenuti pur apprezzando il numero delle ore proposte. <b>Giudizio: Sufficiente</b> <b>Coefficiente: 0,5</b>
c5 – Piano di azione per la valorizzazione del lavoro collegiale, durante l'anno educativo (incontri di condivisione e programmazione finalizzati al costante confronto e scambio nel gruppo) con l'indicazione del monte ore . <b>max 3 punti</b>	Il piano di azione è stato sviluppato in modo sufficiente. <b>Giudizio: Sufficiente</b> <b>Coefficiente: 0,5</b>
c6 - Elementi migliorativi relativi agli obblighi derivanti dal rapporto di lavoro di cui all'art 21 lett. c) del capitolato.= <b>max 2 punti</b>	Gli argomenti rappresentati non consentono alla Commissione di valutare elementi migliorativi. <b>Giudizio: assenza di proposta</b> <b>Coefficiente: 0</b>

La Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica - **CRITERIO C** - proposta dalla Ditta **COOPERATIVA SOCIALE VALDOCCO** e dopo una attenta lettura all'unanimità esprime le seguenti valutazioni:

<b>C - GESTIONE DEL PERSONALE</b> <b>max punti 17</b>	Valutazione <b>Cooperativa Sociale</b> <b>VALDOCCO</b>
c1 – Organizzazione del lavoro e del personale (numero educatori, numero collaboratori, tempi di presenza del coordinatore, organizzazione del personale, orari di servizio e turnazione ).= <b>max 4 punti</b>	Più che buona l'organizzazione del lavoro e del personale, chiare l'esposizione relativa ai tempi di presenza e la quantificazione delle ore. <b>Giudizio: Molto buono</b> <b>Coefficiente: 0,8</b>
c2 – Qualità professionale del coordinatore pedagogico , del referente e degli educatori, attestata dai curricula, eccedente i requisiti minimi richiesti dal capitolato.= <b>max 2 punti</b>	Buona la qualità professionale di tutto lo staff con particolare riferimento al personale educativo. <b>Giudizio: Buono</b> <b>Coefficiente: 0,6</b>
c3 – Modalità di sostituzione del personale e misure volte a garantire la massima stabilità dello stesso nell'arco della durata del contratto.= <b>max 3 punti</b>	Le misure relative alla sostituzione del personale sono state trattate in modo molto buono con particolare riferimento alle misure volte a garantire la massima stabilità del personale. <b>Giudizio: Molto buono</b> <b>Coefficiente: 0,8</b>
c4 – Piano annuale della formazione e/o aggiornamento del coordinatore e degli educatori con l'indicazione del monte ore = <b>max 3 punti</b>	Ottimo il piano formativo in particolare per quanto riguarda il contenuto dei corsi proposti e la quantificazione del monte ore <b>Giudizio: Ottimo</b> <b>Coefficiente: 0,9</b>
c5 – Piano di azione per la valorizzazione del lavoro collegiale, durante l'anno educativo (incontri di condivisione e programmazione finalizzati al costante confronto e scambio nel gruppo) con l'indicazione del monte ore . <b>max 3 punti</b>	Il piano di azione per la valorizzazione del lavoro collegiale è stato sviluppato in modo competente. <b>Giudizio: Buono</b> <b>Coefficiente: 0,6</b>
c6 - Elementi migliorativi relativi agli obblighi derivanti dal rapporto di lavoro di cui all'art 21 lett. c) del capitolato.= <b>max 2 punti</b>	Gli argomenti rappresentati non consentono alla Commissione di valutare elementi migliorativi. <b>Giudizio: assenza di proposta</b> <b>Coefficiente: 0</b>

Al termine della valutazione del CRITERIO C il punteggio totale ottenuto da ogni Ditta è il seguente:

CRITERIO C Max punti 17	COOPERATIVA SOCIALE ALDIA - Pavia	COOPERATIVA SOCIALE TANTINTENTI – Pollone (BI)	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE PROGETTO DONNA PIU' Biella	COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO Torino
Sottocriterio c1	3	4	2,50	4
Sottocriterio c2	2	2	1,50	1,50
Sottocriterio c3	3	1,67	1,67	2,67
Sottocriterio c4	3	2	1,67	3
Sottocriterio c5	3	3	2,50	3
Sottocriterio c6	0	0	0	0
Totale	14	12,67	9,83	14,17

Alle ore diciannove, la Commissione sospende la seduta e decide di riprendere i lavori il giorno ventisei gennaio duemilasedici alle ore nove e trenta, nella medesima sala.

La documentazione relativa ai concorrenti, sia quella già verificata che quella ancora da esaminare, viene quindi riposta in locale ritenuto idoneo, chiuso a chiave a cura del segretario di commissione.

Del ché viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE

---

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

---



---

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

---